

**PROCES – VERBAL**

**încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 02.02.2010**

Conducerea ședinței este exercitată de **d-na Vasilescu Tatiana Marinela** care a fost alesă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.12/2010 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

**D-na Vasilescu Tatiana:**

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”

“Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 18 consilieri, lipsesc: Leu Mihai, Hepuț Teodor și Balosin Nicolae.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă: d-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS, d-na Căpâlna Daniela - șef Serviciu Buget, finanțe, contabilitate și domnul Băieșan Dragoș - șef Birou Resurse umane, salarizare, organizare din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

Domnul primar prezintă ordinea de zi .

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă în unanimitate.

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.

Nu este cazul.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare – aviz favorabil.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-nei Chiș-Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei speciale de analiză a modului de reorganizare a DIRECȚIEI DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ din subordinea Consiliului Local al municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

1. Horvath Zoltan - președinte al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Hunedoara 18 voturi „pentru”
2. Demeter Ilie - președinte al Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură 18 voturi “pentru”
3. Gyorfi Jenő - președinte al Comisiei pentru servicii publice și comerț 18 voturi “pentru”
4. Leu Mihai – președinte al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, sportive și de agrement 18 voturi “pentru”
5. Cazan Florin - președinte al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor 17 voturi “pentru”
6. Bobouțanu Dan – consilier local al municipiului Hunedoara 17 voturi “pentru”
7. Munteanu Gigi - consilier local al municipiului Hunedoara 17 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia specială de analiză a modului de reorganizare a DIRECȚIEI DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ din subordinea Consiliului Local al municipiului Hunedoara este următoarea :

1. **Horvath Zoltan** - președinte al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Hunedoara;
2. **Demeter Ilie** - președinte al Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură ;
3. **Gyorfi Jenő** - președinte al Comisiei pentru servicii publice și comerț;
4. **Leu Mihai** – președinte al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, sportive și de agrement;
5. **Cazan Florin** - președinte al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor.
6. **Bobouțanu Dan** – consilier local al municipiului Hunedoara.
7. **Munteanu Gigi** - consilier local al municipiului Hunedoara.

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.13/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

„Vreau să fac o mențiune, fiindcă nota de fundamentare a fost făcută înainte de a avea o discuție cu reprezentanții Școlii Generale nr.12. Avem o petiție, eu aș considera că ar fi bine să vă uitați 3 minute, sau cât considerați că este necesar. La al 4-lea alineat aici, unde scrie: Clasele 1-8, Școala Generală nr.10 Hunedoara, Școala Generală nr.12 cu clasele 1-8 se unifică cu Școala Generală nr.9, locație în care vor funcționa și imobilele Școlii Generale nr.9 și Școala Generală nr.10.

În petiția prezentată de profesori și un grup de părinți, care au copii la Școala nr.12, ne aduc un grafic de cheltuieli, în care Școala nr.12 ar prezenta cele mai puține cheltuieli. De asemenea, atașează facturi, de la aceste școli. Eu zic că e bine să nu luăm o decizie pripită și vă rog frumos să vă uitați peste aceste documente, care ne-au fost prezentate ulterior, pentru că e bine să decidem împreună.

Vreau să menționez: atunci când s-a făcut nota de fundamentare, de la Inspectorat nu ni s-a prezentat o analiză a costurilor, și cred că e bine să o gândim. Dâșii sunt aici să pledeze pentru Școala nr.12. Petiția în care se arată graficul cheltuielilor v-a fost pusă la dispoziție.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Ar fi trebuit să avem prezentate și opiniile Școlii nr.10 și Școlii nr.9. Poate reprezentanții acestor școli ar fi dorit să fie și ei prezenți la ședință.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Ce vroiam eu să vă spun, în această petiție se face un grafic de cheltuieli al școlilor respective. Eu am promis că voi prezenta situația.

Suprafețele la școli sunt aproximativ egale.”

**DI. Gyorfi Jenó:**

„Deci, atunci Școala nr.12 va rămâne și se va închide numai Școala nr.10?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Aceasta ar fi propunerea, în nota de fundamentare a fost propunerea de a rămâne Școala nr.10, care reprezenta Micro VI, precum și Școala nr.9, reprezentant al Micro VII.

Dâșii, în această petiție, în care arată toate cheltuielile ar pleda pentru Școala nr.12, ca fiind mai eficientă.

Domnul secretar are un punct de vedere destul de bun, neavând reprezentanți de la Școala nr.10, nu putem să discutăm problema. Eu doresc doar să analizați, să vedeți și dvs., dacă în această petiție poziția dâșilor este pertinentă.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Propun să avem 10 minute de discuții libere. Acestea nu vor fi trecute în procesul-verbal al ședinței.”

Se dă cuvântul:

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.

„Trebuie să avem în vedere, cu mare responsabilitate, că finanțarea școlilor se face după normativ. Trebuie să avem foarte mare grijă cum alocăm școlile, cu ce costuri, fiindcă ajungem la sfârșitul anului în care nu vom mai putea să plătim nici profesorii și nici să menținem școala în funcțiune. Asta este problema, trebuie să avem foarte mare atenție la acest capitol. Nu putem să menținem o școală, numai să o menținem.....”

**DI. Boboutanu Dan:**

„Am înțeles. Iarăși sunt criteriile arbitrare de închidere a unor școli, și rămânerea altor școli, ca și locații, asta deranjează.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dați-mi voie domnule consilier, trebuie să recunoașteți, peste propunerea Inspectoratului Județean noi am hotărât să menținem încă o locație. Deși financiar ne va fi greu. Astăzi, trebuie doar să hotărâți: menținem Școala nr.12 sau Școala nr.10, una din acestea două.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Propun să încheiem discuțiile, și rog colegii să facă precizări strict referitor la proiectul de hotărâre. Pauza a luat sfârșit. Dau cuvântul președinților de comisii de specialitate să ne prezinte avizele.”

Se dă cuvântul:

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-nei Chiș-Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

**DI. Cazan Florin:**

„Deci avem de ales între Școala nr.12 și Școala nr.10. Acum, vedem aici ce are Școala nr.12 și ce are sau ce nu are Școala nr.10.

La punctul 3 avem refuzul părinților de a trimite copiii la Școala nr.9. Eu nu știu dacă se pune astfel problema. Aici văd ce are Școala nr.12, dar nu văd ce nu are Școala nr.10. din punct de vedere al consumului, pe graficul acesta nu văd nimic.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„La Școala nr.12 operează astăzi acel Centru de copii, care oarecum mărește cheltuielile acestei școli.”

**DI. Gyorfi Jenő:**

„La anul nu știu dacă nu se va muta Inspectoratul la Școala nr.1 la Școala nr.12.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu avem Inspectorat ci un Centru de Pedagogie Recreativă ce se află în subordinea Consiliului Județean. Deci am avut o propunere de mutare a acelui Centru.”

**DI. Cazan Florin:**

„Deci cheltuielile curente nu arată diferențe semnificative între Școala nr.12 și Școala nr.10. Școala nr.10 este situată mult mai bine.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Cred că toată lumea a înțeles că trebuie să alegem între Școala nr.12 și Școala nr.10. cum spunea și colegul meu, din punct de vedere al cheltuielilor, suma de 8 milioane nu cred că este o diferență așa de mare. Toată lumea știe că pe lângă aceste cheltuieli curente sunt și cheltuielile

cu investițiile care ar trebui făcute pentru ca o școală să funcționeze în condiții optime. În acest context aș dori să-l întreb pe domnul primar, inițiator al acestei hotărâri, din punct de vedere al investițiilor, al amenajărilor, care dintre cele două școli, stă mai bine.

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Foarte probabil că Școala nr.12. În eventualitatea investițiilor necesare, în anul curent și în anii ce urmează, în Școala nr.10 va trebui să investim mai mult ca în Școala nr.12.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Bun, atunci punctul acesta se apropie de finalizare având în vedere că acești bani vin din bugetul local. Nu aș vedea logic ca o școală în care mai sunt nevoie de investiții, pentru a funcționa normal, să fie comasată cu o altă școală care deja are aceste investiții făcute, sau în foarte mare parte. Deci nu mi se pare normal ca acele investiții care au fost făcute, de către consiliul local sau de către alt cineva, investițiile să fie lăsate de izbeliște, mă refer la Școala nr.12.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dacă ținem cont de propunerea mutării aceluia centru curativ la Școala nr.12, fiindcă această școală este echipată cu acea bucătărie, care ar fi necesară aceluia centru. Deci în eventualitatea în care acel centru trebuie mutat undeva, în mod sigur trebuie mutat pentru că locația unde sunt nu este cea mai potrivită, cheltuielile pe acest centru vor fi preluate de către consiliul județean. Locația pentru acest centru ar fi mai potrivită pentru Școala nr.12.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Mai am o întrebare, pentru d-na de la Școala nr.12. vreau să întreb, în eventualitatea în care acel centru curativ ar trebui să funcționeze la Școala nr.12, procesul de învățământ al elevilor care sunt la ora actuală acolo, precum și a elevilor care vor veni de la Școala nr.10, va fi afectat. Vor putea funcționa împreună?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu cred.”

**Reprezentantă a Școlii nr.12:**

„În legătură cu Centrul de Pedagogie Curativă, dacă tot doriți o altă locație, mult mai adecvată pentru copiii din acel centru, noi v-am sugera Centrul de pe str. Rândunicii, care este între Școala nr.11 și Școala nr.12.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnișoară, noi v-am întrebat altceva....”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Vă rog să răspundeți punctual...”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Deci, noi hotărâm, ipotetic vorbim, să comasăm Școala nr.10 să se comaseze cu Școala nr.12, în locația Școlii nr.12. Acel centru curativ va fi mutat la Școala nr.12, se poate să funcționeze împreună ? Se afectează astfel procesul de învățământ?”

**Reprezentantă a Școlii nr.12:**

„Aici nu aş putea să iau o decizie singură... ar trebui să discutăm, nu ştim gravitatea acelor copii care ....”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Maximă. Este maximă. Deci va fi un impediment pentru Școala nr.12.”

**Reprezentantă a Școlii nr.12:**

„Din punctul nostru de vedere...nu cred că se va putea..”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Deci, ar trebui să avem în vedere și acest lucru, în decizia pe care o vom lua.”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„O parte din lucruri au fost atinse, Școala nr.12, din câte o cunosc, și din prezentarea, pot spune că este o școală reabilitată, din toate punctele de vedere. Școala nr.10 necesită investiții.

Pe de altă parte, trebuie să ne gândim și la Centrul Curativ pentru că are 64 de copii care sunt cazați într-un spațiu total inadecvat, în fostul Leagăn de Copii. Sunt deci 64 de copii, cu probleme speciale, care au nevoie de o educație specială și de o îngrijire specială.

Tot la Școala nr.12 ar fi bine, eu pledez pentru asta în continuare, să rămână acel Centru social – Centru de Zi, pentru că este o mână întinsă și copiii aceia chiar beneficiază de serviciile centrului respectiv.

Dacă se iau în calcul toate aceste aspecte, Școala 12 poate să fie eficientizată la maxim, adică să fie toate spațiile ocupate, deci să rezolvăm o problemă, și de economie și de eficientizare... să beneficiem de un spațiu bine dotat, ce are o poziție destul de bună.

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„În eventualitatea mutării aceluia centru, acel centru nu poate funcționa concomitent cu cursurile școlii. Pentru că acei copii au alt regim, nu se pot juca în aceeași curte ..”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Se poate funcționa, de exemplu dimineață să fie școală, iar după masa să fie centrul curativ? Știu că acei copii sunt cu probleme speciale, care necesită îngrijire specială, dar nu sunt legați de un program de școlarizare....

Să fie școala de dimineață pentru copiii din ciclul I-VIII, iar după amiaza să fie Centrul pentru copiii cu dizabilități. Asta pentru a fi eficientizat la maxim acest spațiu.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Acei copii sunt duși acolo de către părinți, când aceștia merg la serviciu, pentru a avea oarecum o porțiță ca dânsii să lucreze. Acești copii dorm acolo, este un program mai prelungit....Nu este de 8 ore. Au program în care este inclusă și masa.

Reprezentanții sindicatului, pe de o parte, optează ca programul școlilor să fie de dimineața, nu după amiaza.

Pentru acel centru curativ nu ar fi cea mai bună soluție să meargă după masa.

Centru nu poate funcționa concomitent cu școala... sunt total alte activități....”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Centrul Curativ nu se poate muta în spațiul Centrului de pe Rândunicii?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu există spațiu suficient. Nu avem circuit. Ei trebuie să aibă masă. Singurul spațiu, unde se poate muta este Școala nr.12. Este singura locație unde avem amenajări.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Nu credeți că se poate funcționa în spațiul Școlii nr.1?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu. Nu este cantină, nu există circuit. Operațional nu se poate muta. Singura școală unde se poate este Școala nr.12.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Eu vin cu o propunere simplă la dvs..Analizăm date, eu personal aș fi interesat să văd ambele școli, să analizăm dacă e posibil să se mute în Școala 10, sau în Școala nr.12 acest centru și apoi să luăm o decizie.

Eu aș propune un amendament: să amânăm subpunctul 3 de la art.1.

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dacă nu se decide astăzi, va trebui să veniți mâine, pentru că aceste hotărâri se vor trimite la minister.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Eu sunt dispus să vin mâine. Domnule primar, trebuie să luăm o decizie în cunoștință de cauză.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vreau să vă întreb ceva, nu vreau să fiu greșit înțeles de către reprezentanții Școlii nr.12. Dacă nu vă prezentăm această informare ați fi mers pe nota de fundamentare, pe hotărârea Inspectoratului?”

**DI. Demeter Ilie:**

„Da, fiindcă acele erau singurele informații.””

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„S-au prezentat date care sunt foarte bine venite, dar credeți-mă: dacă trebuie să mutăm acel centru Școala nr.12 este cea mai potrivită.

Nu vreau să fiu înțeles greșit de cei de la Școala nr.12 că nu doresc ca acel sediu să nu mai fie școală. Sunt conștient, de asemenea că trebuie să găsim resursele financiare necesare să investim în Școala nr.10 pentru a o aduce la standardele cerute de comunitatea europeană. Până la urmă trebuie să găsim soluții, una dintre ele va trebui să se închidă, dar dacă va trebui să ajutăm acel centru curativ eu propun soluția dată din nota de fundamentare.

În eventualitatea în care Centrul Curativ se va muta la Școala nr.12, această școală se va muta la Școala 10. Școala nr.12, ca și clădire va fi preluată de Consiliul Județean, mutând Centrul Curativ, astfel va acoperi toate cheltuielile.

Astfel, am rezolvat și problema acelor persoane cu handicap grav și oarecum facem economii prin închiderea unei locații.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Îmi retrag amendamentul, domnule primar, m-ați convins.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Credeți-mă, deciziile acestea sunt foarte dificil de luat: de a închide o școală. Dar, în condițiile acestea va rămâne câte o școală pe fiecare cartier.

Avem o școală în cartierul Micro VI, una în Micro VII, o școală în cartierul Micro V, în toate cartierele vom avea câte o școală. Reprezentanții sindicatului au pledat pentru acest lucru. Noi am fost de acord, deși ne va fi financiar foarte greu. Deci, peste propunerile Inspectoratului Județean noi păstrăm 3 școli în plus.

Noi recunoaștem nevoia de a avea câte o școală în fiecare cartier, dar tot noi va trebui să luăm o hotărâre de reducere a locațiilor, dacă nu vom avea bani să le menținem.

Deocamdată vor rămâne aceste școli care sunt menționate în proiectul de hotărâre.”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Dacă Școala nr.12 va rămâne în subordinea Consiliului Județean, poate să rămână și Centrul de Zi?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dacă vor și prelua cheltuielile, pentru că ei preiau cheltuielile. Aceasta este o discuție pentru o următoare ședință de consiliu, nu face obiectul proiectului de hotărâre de astăzi.”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Trebuie să revin la o problemă pe care am mai ridicat-o și anterior. Citind raportul și nota de fundamentare, nu am reușit să clarific anumite probleme, de fapt nici colegii mei, fapt ce rezultă din discuțiile acestea. Asta datorită stereotipiei alarmante de care suferă aceste documente în general, în ședință. Nu avem niciodată informațiile necesare ca să putem da un vot în cunoștință de cauză.

Astăzi, văd că și inițiatorul proiectului de hotărâre are dubii în legătură cu unele propuneri ce au fost făcute aici. Este normal, a venit Școala nr.12, cu argumente, probabil dacă știau veneau și alte școli, reprezentanți ai acestora, cu alte propuneri care probabil ne-ar fi schimbat părerea. Nu știu. Avem prea puține date să ne putem exprima prin vot, să putem spune: domnule am votat în cunoștință de cauză. Sunt multe lucruri neclarificate aici. Nu știm cum s-a făcut această analiză. S-a ținut cont de locații, ce investiții s-au făcut? Ce cheltuieli presupun aceste locații, s-a ținut cont de distanța pe care trebuie să o parcurgă un elev....

Vedem aici că cei de la Zlaști, Boș vor trebui să se deplaseze la Școala 5, cei din Pestiș se vor duce direct la 6, în partea cealaltă a orașului. Nu știu în ce măsură se vor asigura mijloace de transport, și așa avem probleme cu absenteismul școlar.

Vor fi probleme cu spațiile care vor rămâne, experiența o spune. La una din ele am participat și eu pe vremea când am mai fost consilier, când o școală, efectiv a dispărut.

Trebuie să avem foarte mare grijă, sunt puțini bani, dar eu zic că trebuie să analizăm foarte bine. Dar ca să analizăm avem nevoie de niște date, pentru a găsi soluțiile cele mai optime pentru a rezolva această problemă.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Aș vrea doar să îi răspund domnului consilier că aceste propuneri au fost făcute de către un numit al partidului pe care îl reprezintă, adică directorul general al Inspectoratului de Învățământ – inspector șef.

Dacă data trecută am avut dubii, când ceilalți doi colegi ai dvs. de partid au spus că nu pot să citească un raport, sau nu înțeleg raportul, astăzi mă întreb: ați fost aleși, în partidul acesta numai cei care nu pot înțelege rapoarte?”



Raportul este foarte explicit, iar eu nu am dubii despre raport domnule. V-am prezentat acte adiționale, care au venit ulterior, după ce a fost făcut raportul. Dacă dvs. vreți să țineți cont de ele, e bine, dacă nu, nu. Puteți să rămâneți cu ceea ce prezintă nota de fundamentare.

Inspectoratul Județean ne cerea această hotărâre. Dvs. puteți să o respingeți, nu este nici o problemă. Dar, la propunerea dvs. se va respinge această hotărâre, pe votul dvs..

Iar, directorul general va primi informațiile corespunzătoare... să nu credeți că se va putea amâna până la sfârșit... Aceste comasări se vor face, fără voia noastră... juridic se vor face, iar dvs. dacă nu vreți să votați, nu este nici o problemă.

Vă mulțumesc.”

**DI. Culcea Tudorel:**

„Cu tot respectul, domnule primar, nu cred că s-a pus, până acum, problema respingerii hotărârii. Până acum am discutat niște aspecte, am încercat să le analizăm, să ajungem la o decizie cât mai corectă.

De asemenea, nu cred că partidul din care facem noi parte, acești câțiva, a trimis aici doar oameni care nu înțeleg un raport.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Se întâmplă că nu înțeleg, mă iertați!”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Se întâmplă că sunt prost făcute, de aceea nu se înțeleg, de aceea ar trebui să înțelegeți aspectul acesta. Nu să ne faceți pe noi incompetenți, pentru că nu aveți mai multă școală decât noi...”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Ar trebui să îl ascultăm pe domnul consilier.....”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Eu nu v-am făcut incompetenți, eu doar am tras o concluzie doamnă.... Eu incompetent nu vă pot face. Am tras doar o concluzie.....Eu nu v-am făcut incompetenți, numai dvs. vă puteți face....”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Concluzia trebuia să o trageți...”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Vă rog respectuos să nu mai dialogați, să-l ascultăm pe domnul consilier....”

**DI. Culcea Tudorel:**

„Așa cum am văzut din aceste documente puse la dispoziție de personalul Școlii nr.12, am tras niște concluzii referitoare la Școala 12. Nu strica dacă aveam la fel informații de la celelalte școli, era foarte bine. Într-adevăr vedeam cum merge Școala 8, cum merge Școala 7, etc.

Imaginea ar fi fost mult mai clară și concluzia pe care o trăgeam era mult mai corectă. Nu mai insist aici.

Aș vrea să mă refer la ceea ce s-a discutat înainte, întâmplător fiind ultimul care ia cuvântul, astfel poate ceea ce am să spun va fi ca o concluzie.

Am înțeles, Școala 9 va avea personalitate juridică, din câte știu eu e pe str. Trandafirilor, acoperă foarte bine zona respectivă....la fel și Școala 12 acoperă foarte bine zona în

care se află, inclusiv zona de unde preia Școala 10. Din petiție, din celălalt document, se vede clar că eficiența economică, energetică a acestei școli e mai bună ca a celorlalte școli.

Într-adevăr raportul făcut este mai mic între Școala 12 și 10, dar numărul de elevi diferă de la 12 la 10. Deci, înclin către Școala 12, dar, cu aceea condiție: să se preia și Centru Curativ, mai ales, cum spune domnul primar... consiliul județean va suport costurile .... eu consider că este cea mai bună soluție.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Dați-mi voie să răspund domnului consilier.

Aceea a fost și ideea mea, dar după cum au răspuns reprezentanții Școlii nr.12, și după cum a spus domnul primar, cele două instituții nu-și pot desfășura împreună activitatea, în același timp. Nu este tehnic posibil.

Atunci hotărâm: rămâne Școala nr.12, ce facem cu acel centru curativ?”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Presupun că toți suntem într-o dilemă, pentru că nu suntem informați din timp, cu privire la ceea ce se întâmplă....

De aceea, la ședința de data trecută, în calitate de președinte de ședință, văzând și liderul de sindicat din învățământ, am provocat aceea discuție și ne-am mai informat, cât de cât.

Noi am vrea să păstrăm locațiile, pentru că este posibil ca într-un viitor foarte apropiat să avem nevoie de aceste locații. Și Școala nr.10 poate fi păstrată, dar și nr.12.

Într-adevăr apare ideea cu acel centru, este o idee bună, mai ales pentru faptul că Consiliul Județean își va plăti costurile aferente acelei clădiri, dar se va întâmpla așa? Avem o certitudine?

Vedeți dvs., noi facem o nedreptate, fără să vrem... dvs. de la Generală 12 ați venit aici și ați prezentat niște argumente, dar cei de la Generală 10 nu sunt. Și dâșii au, probabil, argumentele lor... cred că este normal să-i ascultăm și pe ei..”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Atunci, vă rog să ignorați hârtiile aduse de Școala nr.12.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Nu, hârtiile sunt bune, am înțeles exact, dar noi avem o dilemă, ca și oameni, nu neapărat ca și consilieri.... Nu vrem să vă contrazicem, vrem să ținem și Centrul Curativ, să ținem și Generala 12.... Generala 10 nu este de față, nici măcar nu știm ce se întâmplă acolo.

Ba mai mult, ar fi trebuit să-i ascultăm pe toți. Nu știu cum au făcut stabilite locațiile.

De ce copiii de la Peștiș trebuie să vină la Generală 6. Mie dacă îmi explicați pertinent eu voi înțelege. Dar, de ce la Generală 6 și nu la Generală 11 sau la 2?

**D-na Farcas Bianca:**

„Fiindcă se predă în limba maghiară...”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Atunci acesta este un argument....atunci îmi dau seama că toate aceste locații care au fost puse pe hârtie au fost făcute în funcție de party-priuri, acesta este adevărul. De aceea avem acum situația aceasta....

Unii au avut interes să se țină anumite școli generale, pentru că sunt reprezentanți acolo și au promis, alții care nu au putut să le țină, au făcut presiuni pe altă parte și au făcut altceva.....

Vedeți, dacă am fi discutat corect de la început și cu liderii de sindicat, și cu profesorii, cred că lucrurile erau mai simple. Eu vin cu propunerea să .....

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dați-mi voie, să dau citire unor informații pe care le-am primit de la Șeful Serviciului Evidența Populației. Voi da citire numărului de copii care sunt astăzi școlarizați: avem 699 copii de 10 ani, de 11 ani avem 718, de 12 ani avem 781. Deci cum crește vârsta cresc.

Copii de 7 ani avem 663 , de 6 ani avem 633, de 5 ani avem 697, de 4 ani sunt 728. În vârstă de 3 ani avem 692, de 2 ani avem 713 și de 1 an sunt 605. Deci numărul copiilor nu crește. Deci nu vom avea nevoie de mai multe școli.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Acest lucru nu a fost trecut în nota de fundamentare...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu, această informare am primit-o acum, am cerut o informație pentru alte....”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Ar trebui să avem și noi aceste informații, dvs. veniți cu argumente...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Eu nu vreau să vă dezarmez...astăzi am avut o ședință cu șefii de servicii, în cadrul căreia am discutat mai multe probleme și le-am cerut părerea, le-am cerut aceste informații. Se întâmplă că pot să vin cu o informație suplimentară la ceea ce doreați dvs.. pur și simplu se întâmplă. Noi am cunoscut că numărul copiilor nu a crescut ci scade, raportat la vârstă. Discuția de azi dimineață a fost: ce vom face cu aceste clădiri? Trebuie să le menținem? Le vom găsi utilitate? Noi va trebui să le menținem în eventualitatea în care va crește numărul de copii, pentru a nu trebui să construim alte școli, în anii următori.

De aceea am cerut această informație.

Iar cu privire la ce școală rămâne, de ce se mută Peștișu la Școala 6, foarte probabil pentru simplul fapt că sunt mulți copii care vorbesc maghiară.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Dacă s-a hotărât în altă parte, de ce ne întrebați pe noi, de ce ne cereți nouă acordul?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vă rog frumos să citiți titlul acestei hotărâri. Se ia act doar la propunerea consiliului de administrație. Noi nu hotărâm, ei au hotărât, noi numai luăm act...”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnule consilier, ei au hotărât ce se comasează, noi dar hotărâm ce locații mai păstrăm.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Abia acum îmi dau seama....V-am înțeles....”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Școala nr.12 a fost reabilitată din banii consiliului local.....”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu este adevărat, a fost o Hotărâre de Guvern, banii au fost alocați de către prefectură, nu din bugetul local.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Vreau să fac o precizare, vis-a-vis de Școala Generală nr. 12, unde actualmente funcționează și un Centru de Zi pe care nu l-am închis încă, a fost acel proiect de hotărâre, care s-a amânat. Sigur, nu există momentan loc pentru elevii de la Școala 10, și nici loc pentru acel Centru Curativ. Tot în sediul acestei școli mai există un centru, cu 30 și ceva de copii, care servesc și o masă acolo.... Sunt 5 angajați, am înțeles că sunt costuri destul de mici pentru acest centru. Din cei cinci, trei sunt angajați cu normă întreagă, unul cu o jumătate de normă și unul este în part-time. Asta dacă am înțeles bine....”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vă vor pune la dispoziție cheltuielile concrete....colegii de la asistență socială.. dar nu știu dacă face subiectul discuției...”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Eu întreb dacă se pot suprapune toate aceste activități...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu pot. Nu se poate.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Asta este discuția, dacă se pot aduce la Generală 12, elevii de la Generală 10, în condițiile în care actualmente nu este închis acest centru. Și mai vine vorba și de acel centru curativ, pentru a se plăti cheltuielile de către Consiliul Județean. Deci teoretic nu se poate pune în momentul de față...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Teoretic se poate orice, practic e mai greu...”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Dar, ar trebui să funcționeze școlile în schimbul 1, deci să nu fie elevi care să studieze după-amiaza. Aceasta era precizarea pe care am vrut să o fac .”

**D-na Farcaș Bianca:**

„Vreau doar să fac o specificație, noi astăzi luăm act de propunerea Inspectoratului Școlar vis-a-vis de această restructurare în inspectorat, și de locații. Deci este un lucru pe care trebuie să-l cunoască și părinții și restul lumii. Deci noi am luat act de o hotărâre a Inspectoratului. Deci nu noi, consiliul local, am stabilit.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bușnariu:**

„Domnilor consilieri, până la 1 septembrie, vor mai fi sigur modificări.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Culcea Tudorel și Munteanu Gigi)

Art.1-3 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Culcea Tudorel și Munteanu Gigi)

Hotărârea nr.14/2010 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Culcea Tudorel și Munteanu Gigi).

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a Consiliului Local.”

**PREȘEDINTE,**

**SECRETAR,**

**ÎNTOCMIT,**

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**MINUTA**

**ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 2.02.2010**

Punctul 1 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind organizarea unei comisii speciale de analiză a modului de reorganizare a DIRECȚIEI DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ din subordinea Consiliului Local al municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.13/2010 se aprobă în unanimitate (art.1 vot secret)

Punctul 2 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre prin care se ia act de propunerea Consiliului de Administrație al Inspectoratului Școlar al Județului Hunedoara din data de 21.01.2010, privind reorganizarea unor unități de învățământ de pe raza teritorial - administrativă a Municipiului Hunedoara, începând cu anul școlar 2010-2011, precum și stabilirea locațiilor în care vor funcționa acestea în urma reorganizării.

Hotărârea nr.14/2010 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Culcea Tudorel și Munteanu Gigi).

SECRETAR,  
Aurel Rață-Bugnariu